



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE
ECONOMICHE E AZIENDALI**

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Verbale seduta N. 8, del 26 novembre 2024

Il giorno 26 novembre 2024, in modalità telematica mediante Teams, si è riunita la Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento, con il seguente ordine del giorno:

- 1) Confronto tra le varie sotto-commissioni alla luce dei lavori di stesura della Relazione Annuale
- 2) Criticità inerenti la Commissione
- 3) Varie ed eventuali.

docenti:

- BEGHÈ Deborah (CLEMFAS)
- CILLONI Andrea (EMSAS)
- LATUSI Sabrina (CLEM)
- MAFFI Luciano (IBD)
- REGALLI Massimo (ADA)
- SANFELICI Simona (FRIM)
- VERGURA Donata Tania (TRADE)

studenti:

- BRUSCHI Gaia (TRADE)
- DE PADOVA Sonia (CLEM)
- GILARDI Emma (IBD)
- INTINI Pietro (FRIM)
- PELLEGRINI Nerio (EMSAS)
- VALENTE Davide (CLEMFAS)

Hanno giustificato la loro assenza:

- IEVA Marco (CLEM)
- AMAGHZAZ Aida (CLEM)
- DONDI Asia (ADA)

Il Presidente alle ore 12:35 apre la seduta.

Nel corso della riunione si discute l'odg come di seguito.

1) Confronto tra le varie sotto-commissioni alla luce dei lavori di stesura della Relazione Annuale

Il Presidente avvia la discussione su questo punto ricordando ai presenti quanto segue:

- la scadenza per la consegna della Relazione per la parte di competenza di ogni sotto-commissione è il prossimo 4 dicembre;
- su specifica richiesta del PQA, la Relazione deve riportare in maniera esplicita i contributi della componente studentesca in termini di criticità del CdS e suggerimenti;
- è importante prendere nota degli incontri svolti nell'ambito delle varie sotto-commissioni;
- le osservazioni generali inerenti il Dipartimento e l'Ateneo saranno inviate a tutti i membri della Commissione dopo che le singole sotto-commissioni avranno terminato e inviato la propria parte.

Il Presidente continua presentando le principali evidenze emerse dalle analisi realizzate e dagli incontri avuti con i rappresentanti degli studenti e il Presidente del CdS in Economia e Management. Interviene Sonia de Padova per aggiornare sull'analisi dei syllabi degli insegnamenti del CdS.

Il Presidente riprende la parola per ricordare che in una riunione precedente si era convenuto di verificare attraverso il Portale Carriere Studenti (considerando la didattica erogata nell'a.a. 2023/2024) la percentuale di studenti che non si sono mai iscritti agli esami degli insegnamenti che presentano criticità significative in base alle analisi realizzate dalla CPDS sui questionari OPIS. Propone che di tale percentuale si dia evidenza in Relazione qualora la stessa risulti superiore al 50%. Dopo ampio confronto, i presenti concordano.

Il Presidente passa quindi la parola alle altre sotto-commissioni. In particolare, si hanno i seguenti interventi:

CLEMFAS: Deborah Beghè comunica che la stesura della Relazione è in corso. Evidenzia che dall'analisi degli OPIS emerge un solo insegnamento con valutazioni inferiori a 18 e tre insegnamenti con valutazioni non pienamente soddisfacenti per gli studenti frequentanti. In merito ai syllabi, Davide Valente evidenzia che dalle analisi effettuate risultano alcune incompletezze per quanto riguarda la durata della prova d'esame e l'assegnazione della lode.

ADA: Massimo Regalli presenta i tratti principali della relazione inerente il CdS su cui ha lavorato con Asia Dondi. Evidenzia che dall'incontro avuto con i rappresentati degli studenti sono emerse alcune perplessità sull'orario delle lezioni in avvio di semestre e, essendo queste da mettere in relazione con alcune esigenze di riprogrammazione degli orari avvenute a livello di Dipartimento, invita le altre sotto-commissioni a segnalare problematiche analoghe al Presidente, in modo che possano essere eventualmente evidenziate nella parte generale della Relazione. Le analisi realizzate sugli OPIS hanno evidenziato due insegnamenti con valutazioni non pienamente soddisfacenti, mentre sembra emergere un certo grado di completezza dei syllabi.

EMSAS: Andrea Cilloni comunica che è stato programmato un incontro di confronto con il Presidente del CdS, che si terrà a breve. Cede quindi la parola a Nerio Pellegrini per una sintesi delle principali evidenze emerse dall'analisi dei syllabi. Lo studente sottolinea che tutti i syllabi risultano disponibili (tranne uno relativo a un insegnamento affidato a un nuovo docente) e rimarca un miglioramento significativo nella completezza delle schede. Riprende quindi la parola Andrea Cilloni per sottolineare che nessun insegnamento del CdS ha valutazioni inferiori a 18 trentesimi in base all'opinione degli studenti frequentanti.

FRIM: Andrea Intini evidenzia miglioramenti nelle schede degli insegnamenti relativamente alla considerazione dei descrittori di Dublino. Dall'analisi risultano tuttavia assenti i syllabi di due insegnamenti. Prende quindi la parola Simona Sanfelici per sottolineare che tali insegnamenti saranno comunicati al manager per la qualità della didattica del CdS in modo che possa sollecitare i docenti alla compilazione.

IBD: Luciano Maffi osserva che dalle analisi effettuate dalla sotto-commissione di cui fa parte insieme a Emma Gilardi sono emerse alcune criticità in merito all'adeguatezza delle aule (in particolare per gli insegnamenti del secondo anno) e agli scambi internazionali (pubblicità e scorrimenti delle graduatorie). Dall'analisi degli OPIS non sono emersi insegnamenti con valutazioni inferiori a 18 trentesimi e, nel complesso, il livello di soddisfazione degli studenti risulta in miglioramento. In merito ai syllabi, Emma Gilardi osserva che le schede sono complete, sebbene si riscontrino carenze in alcune di esse circa la scala voti e le modalità di attribuzione della lode. Tutte le schede sono presenti fatta eccezione per il syllabus di un insegnamento del secondo anno secondo semestre tenuto da un docente straniero. In merito riprende la parola Luciano Maffi per sottolineare l'opportunità di fornire un adeguato supporto ai docenti stranieri in merito agli applicativi (es. Elly) con cui non hanno ovviamente dimestichezza.

TRADE: Donata Tania Vergura comunica che la sotto-commissione ha incontrato i rappresentanti degli studenti del CdS e sottolinea che l'incontro è stato particolarmente utile per comprendere meglio alcuni giudizi degli OPIS. Gaia Bruschi evidenzia che le schede degli insegnamenti sono in generale complete, pur permanendo alcune carenze relativamente alle modalità di verifica dell'apprendimento.

Dopo tale confronto, il Presidente ricorda che in una riunione precedente si era deciso di accogliere il suggerimento fornito dal PQD sulla Relazione annuale 2023 di procedere a verifiche in merito alla partecipazione degli studenti ai consigli dei diversi CdS e alle riunioni del PQD tenutesi nel corso del 2024. Si apre quindi un confronto sulle modalità di valutazione di tale partecipazione, al termine del quale si conviene di utilizzare il tasso medio di assenze non giustificate come indicatore quantitativo.

2) Criticità inerenti la Commissione

Non si rilevano particolari criticità in merito al funzionamento della CPDS nel 2024.

3) Varie ed eventuali

A conclusione della riunione il Presidente ricorda l'opportunità di svolgere la prossima riunione di approvazione della Relazione annuale 2024 in presenza e propone come data il 12 dicembre. La partecipazione alla riunione potrà comunque avvenire anche in telematica. I presenti approvano la data e il Presidente si impegna a inviare un doodle per definire un orario che possa garantire la massima partecipazione.

La seduta si chiude alle ore 13:50.

Il Presidente
Sabrina Latusi
(firma digitale ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)

Il Segretario
Deborah Beghè
(firma digitale ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)