



**UNIVERSITÀ  
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE  
ECONOMICHE E AZIENDALI**

## **COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**

### **Verbale seduta N. 5, del 1 dicembre 2022**

Il giorno 1 dicembre 2022, in presenza presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali e in via telematica mediante Teams, si è riunita la Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento, con il seguente ordine del giorno:

- 1) Confronto tra le varie sotto-commissioni alla luce dei lavori di stesura della Relazione Annuale
- 2) Criticità inerenti la Commissione
- 3) Varie ed eventuali.

Sono presenti i seguenti membri:

docenti:

- BEGHÈ Deborah (FOOD SYSTEM) (in presenza)
- FANELLI Simone (FOOD QUALITY) (in collegamento telematico attraverso teams)
- IEVA Marco (CLEM) (in presenza)
- LATUSI Sabrina (CLEM) (in presenza)
- MAFFI Luciano (IBD) (in collegamento telematico attraverso teams)
- REGALLI Massimo (ADA) (in presenza)
- SANFELICI Simona (FRIM) (in presenza)

studenti:

- AMARKO Nawal (FOOD SYSTEM) (in collegamento telematico attraverso teams)
- BENFANTE Clara (ADA) (in presenza)
- BRUSCHI Gaia (CLEM) (in collegamento telematico attraverso)
- DONDI Asia (CLEM) (in collegamento telematico attraverso)
- FRANCONI Rebecca (IBD) (in collegamento telematico attraverso teams)
- GUARAGNA Luca (FRIM) (in presenza)
- RASPONI Matteo (FOOD QUALITY) (in presenza)

Hanno giustificato la loro assenza:

- SABBADIN Edoardo (TRADE)

- PORCARI Marella (TRADE)

Il Presidente alle ore 14:30 apre la seduta.

Nel corso della riunione si discute l'odg come di seguito.

### **1) Confronto tra le varie sotto-commissioni alla luce dei lavori di stesura della Relazione Annuale**

Sabrina Latusi avvia la discussione su questo punto ricordando ai presenti quanto segue:

- la scadenza per la consegna della Relazione per la parte di competenza di ogni sotto-commissione è il prossimo 5 dicembre;
- su specifica richiesta del PQA, la Relazione deve riportare in maniera esplicita i contributi della componente studentesca in termini di criticità del CdS e suggerimenti;
- è importante prendere nota degli incontri svolti nell'ambito delle varie sotto-commissioni;
- le osservazioni generali inerenti il Dipartimento e l'Ateneo saranno inviate a tutti i membri della Commissione dopo che le singole sotto-commissioni avranno terminato e inviato la propria parte.

Fatte queste precisazioni, Sabrina Latusi presenta i tratti principali della relazione inerente il CdS in Economia e Management, redatta con Marco Ieva e le studentesse Gaia Brusci e Asia Dondi. Non rilevando particolari criticità nell'analisi, la Presidente passa la parola alle varie sotto-commissioni. In particolare, si hanno i seguenti interventi:

ADA: Massimo Regalli comunica di aver quasi completato insieme a Clara Benfante la stesura della relazione sul CdS e chiede alcuni chiarimenti in merito all'analisi degli OPIS e al confronto rispetto ai valori medi di Ateneo e di Dipartimento. Precisa, che resta da completare la tabella relativa alla verifica dello stato di implementazione da parte del CdS dei suggerimenti che la CPDS ha fornito nella Relazione 2021. Clara Benfante rileva l'inopportunità di specificare nell'ambito della Relazione i vari suggerimenti derivanti dalla componente studentesca considerando che la Commissione è paritetica e che docenti e studenti lavorano in continuo confronto e collaborazione; la relazione, infatti, rappresenta il risultato di tale sinergia. Il Presidente della CPDS, a tal proposito, ricorda ai presenti di aver espresso già nel primo momento di discussione, le sue perplessità su tale aspetto.

FRIM: Simona Sanfelici riferisce di non aver ancora completato la relazione di sua competenza, ma osserva che sta lavorando in sinergia con Luca Guaragna ai fini del completamento della parte di loro competenza. Apprezza la discussione svolta fino ad ora per gli utili suggerimenti arrivati. Interviene Luca Guaragna a conferma di quanto comunicato da Simona Sanfelici e con alcune richieste di precisazioni in merito a questioni specifiche.

Food System: Deborah Beghé comunica che la stesura della relazione è in corso. Evidenzia che l'analisi degli OPIS ha fatto emergere la presenza di alcuni insegnamenti con valutazioni

inferiori a 18, mentre i restanti insegnamenti non hanno presentato particolari criticità. Osserva che Nawal Amarko si è occupata in particolare dell'analisi dei syllabi degli insegnamenti erogati sul Food System. La studentessa prende la parola specificando che non ha riscontrato particolari criticità nell'analisi e che risulta un solo syllabus mancante, ma si tratta di un insegnamento che non risulta ancora affidato. Infine, la studentessa informa che dall'incontro con i rappresentanti degli studenti sono emerse alcune criticità in merito all'organizzazione degli orari delle lezioni del II anno del CdS.

IBD: Luciano Maffi osserva che la sotto-commissione di cui fa parte (Rebecca Francioni la studentessa) ha quasi terminato la stesura della relazione di sua competenza. Sottolinea l'utilità del confronto avuto con il Presidente del CdS e con i rappresentanti di classe. Riguardo alla "divisione dei lavori", precisa che la studentessa si è in particolare occupata dell'analisi delle schede degli insegnamenti, di cui hanno poi condiviso le riflessioni in merito alle principali criticità, mentre l'analisi degli OPIS è stata realizzata insieme. L'analisi degli OPIS ha fatto emergere, come l'anno precedente, la presenza di un insegnamento con valutazione inferiore a 18. Ritiene superflua l'evidenziazione nella relazione dei contributi della componente studentesca in termini di criticità del CdS e suggerimenti, essendo l'individuazione di tali aspetti frutto di un continuo confronto tra componente docente e componente studente.

Food Quality: Simone Fanelli comunica, in accordo con Matteo Rasponi, che la relazione di loro competenza è sostanzialmente completata, dopo il confronto avuto con il Presidente del CdS. Evidenzia che tutti i syllabi sono disponibili fatta eccezione per i syllabi degli insegnamenti che non risultano ancora affidati. Esprime perplessità sulla tabella presente nell'ultima sezione dedicate al CdS e auspica una sua semplificazione. Sottolinea che dalle analisi degli OPIS sono emersi alcuni insegnamenti per i quali si riscontrano criticità significative. In merito agli insegnamenti che presentano criticità, interviene Sabrina Latusi per ricordare di indicare esplicitamente nella Relazione di quali insegnamenti si tratta. Matteo Rasponi conferma quanto esposto da Simone Fanelli.

## **2) Criticità inerenti la Commissione**

Dopo ampio confronto, non si rilevano particolari criticità in merito al funzionamento della CPDS nel 2022.

## **3) Varie ed eventuali**

A conclusione della riunione Sabrina Latusi ricorda l'opportunità di svolgere la prossima riunione di approvazione della Relazione annuale in presenza e propone come data il 13 dicembre alle ore 16:00. La partecipazione alla riunione potrà comunque avvenire anche in telematica. I presenti approvano la data e il Presidente si impegna ad inviare convocazione entro pochi giorni.

La seduta si chiude alle ore 15:45.

Il Presidente  
Sabrina Latusi  
(firma digitale ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)

Il Segretario  
Deborah Beghè  
(firma digitale ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)